



# Enquête: stratégies de gestion de *Tuta absoluta* en culture de tomate en Provence

Enquête réalisée auprès de producteurs de tomate à partir de formulaires en ligne en février-mars 2024 dans le cadre du projet BIOC'APP



Réalisé avec le soutien financier de :



Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

Liberté  
Égalité  
Fraternité

La responsabilité du Ministère chargé de l'agriculture ne saurait être engagée



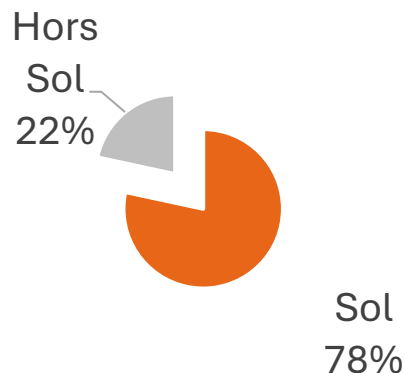
Depuis 2022, on constate une augmentation de décrochements liés au ravageur *Tuta absoluta*.

L'objectif de cette enquête est de réaliser un **recensement des pratiques** de gestion de *Tuta absoluta* en culture de tomate sous abri, afin d'identifier des verrous techniques de gestion de ce ravageur.

# Participation à l'enquête

## 37 répondants au total

### PRODUCTION EN HORS SOL



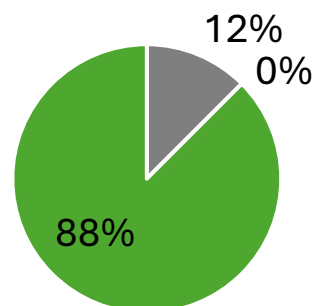
### PRODUCTION EN SOL



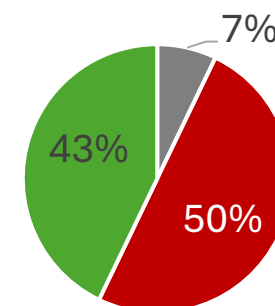
### PRODUCTION EN PLEIN CHAMP

1 producteur répondant

### Evaluation de la situation *Tuta absoluta* par les répondants



- Pas de pression
- Présence de dégâts
- Absence de dégâts



Présence de dégâts = le producteur déclare avoir des pertes de rendement dues à *Tuta*



# Classement des problématiques phytosanitaires en culture de tomate en sol

28 répondants



*Tuta absoluta*

Acariose

*Nesidiocoris*  
Pucerons  
Mildiou



Ce classement de *Tuta absoluta* en problématique n°1 est cohérent avec le classement des problématiques phytosanitaires du BSV PACA Tomate Sol Bilan :

2023

1. *Tuta absoluta*
2. Oïdium
3. Acariens
4. Mineuses
5. Cladosporiose

2022

1. *Tuta absoluta*
2. Cladosporiose
3. Aleurodes/pucerons

# Echantillon pour l'analyse

26 répondants

- ⇒ En hors-sol, les producteurs enquêtés ne présentent pas de pression ou pas de dégâts dus à *Tuta*.
- ⇒ Les deux systèmes de production sont très différents sur de nombreux points (calendrier de culture, herméticité des abris, surface d'une unité de production, dose de lâcher de *Macrolophus*, pratique d'effeuillage...)
- ⇒ La suite de l'analyse se focalise sur les **productions en sol sous abri avec une pression Tuta sur l'exploitation : 26 producteurs.**

## PRODUCTION EN SOL





# Description des exploitations

26 répondants



Les répondants sont situés principalement dans les Bouches du Rhône (42%), les autres départements représentés sont : 04, 11, 30, 31, 82, 83, 84.

L'agriculture biologique et conventionnelle sont représentées à part égale.

Il y a une forte variabilité des surfaces cultivées en tomate sous abri : 80 m<sup>2</sup> à 20 000 m<sup>2</sup>.

Les graphiques qui suivent présentent les résultats principaux.

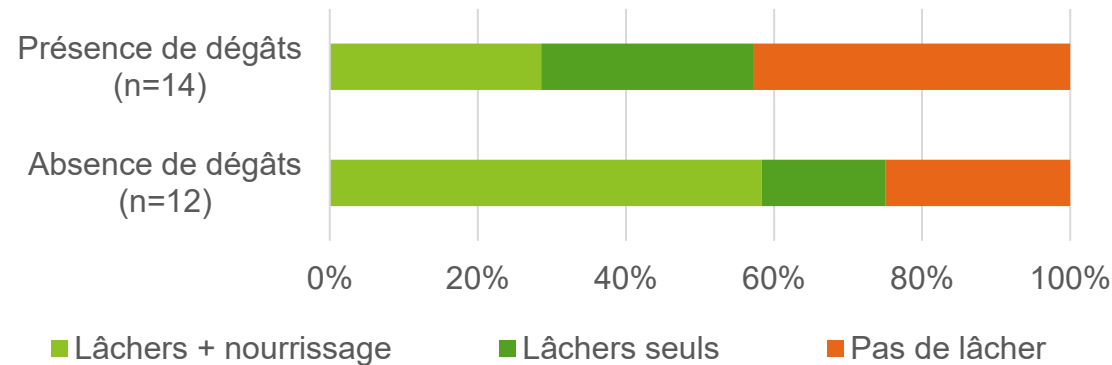
Pour aller plus loin, des tableaux récapitulant les résultats sont disponibles dans les 2 dernières diapositives.

Remarque : cette analyse met en avant des corrélations entre diverses pratiques et la présence de dégâts de *Tuta*. Il ne s'agit pas de lien de causalité.

# Utilisation d'auxiliaires et effeuillage



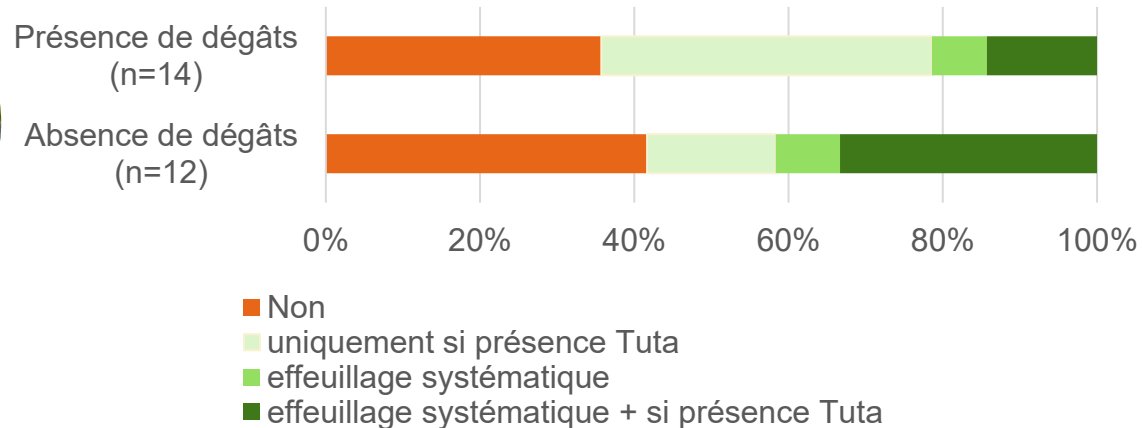
Lâchers de *Macrolophus pygmaeus*



Moins de producteurs déclarant des dégâts pratiquent les lâchers de *Macrolophus* avec nourrissage, par rapport aux producteurs déclarant une absence de dégâts.



Pratique d'effeuillage

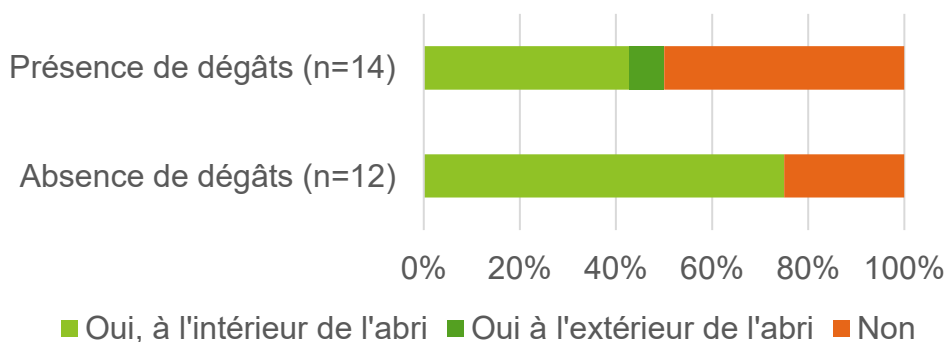


La proportion d'effeuillage systématique est un peu moins importante chez les producteurs déclarant des dégâts.

La proportion de producteurs n'évacuant pas les feuilles hors de la serre est équivalente chez les producteurs avec et sans dégâts.

# Utilisation de pièges de détection

Utilisation de pièges de détection

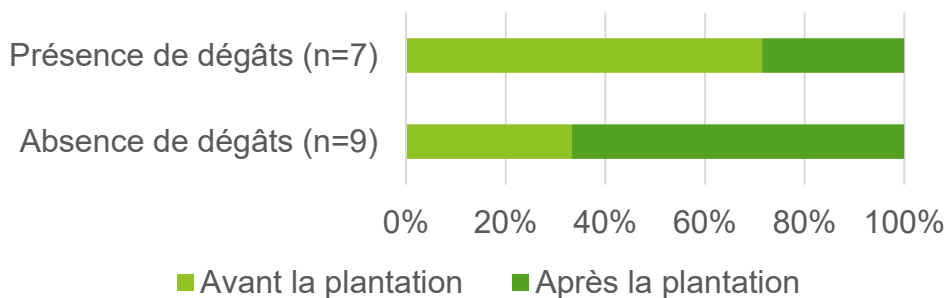


Une proportion moins importante de producteurs avec des dégâts utilise des pièges de détection *Tuta* à l'intérieur des abris.

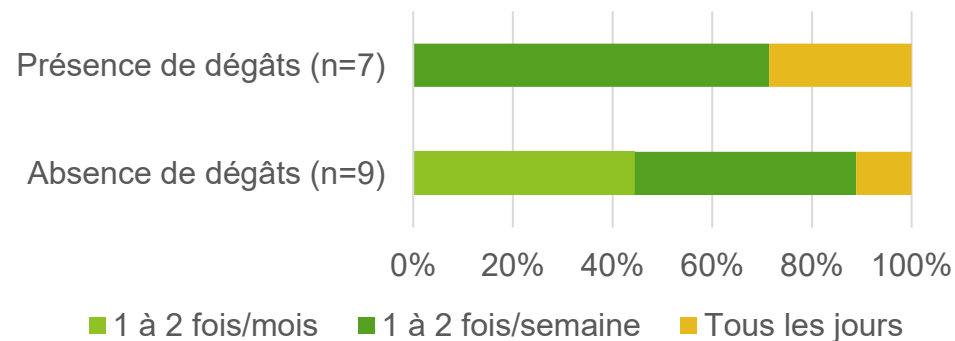
Les producteurs avec des dégâts sont plus nombreux à mettre en place les pièges de détection avant la plantation.

Les fréquences de suivi des pièges sont très variables, les producteurs avec des dégâts suivent ces pièges plus fréquemment.

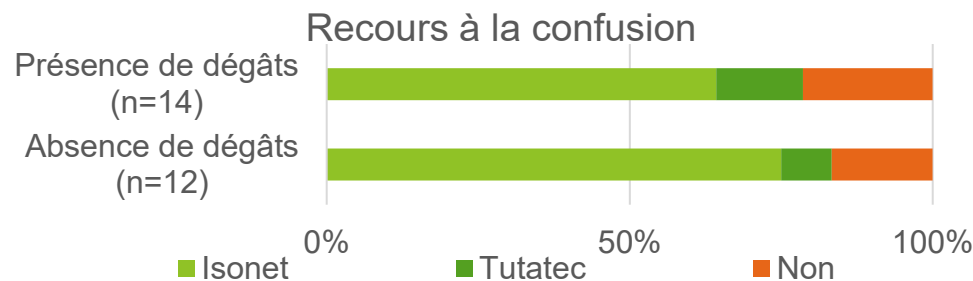
Période de mise en place des pièges de détection



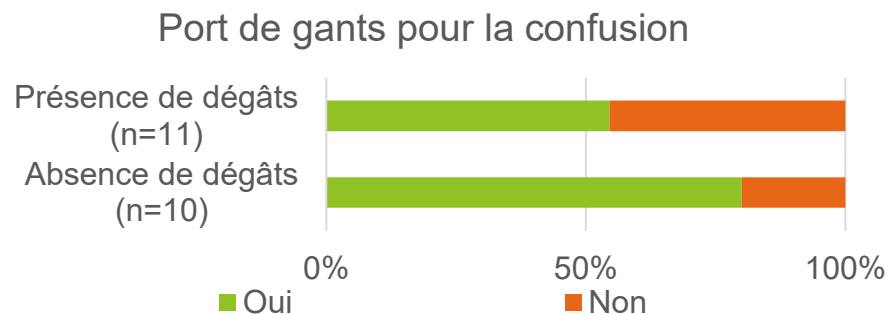
Fréquence de suivi des pièges de détection



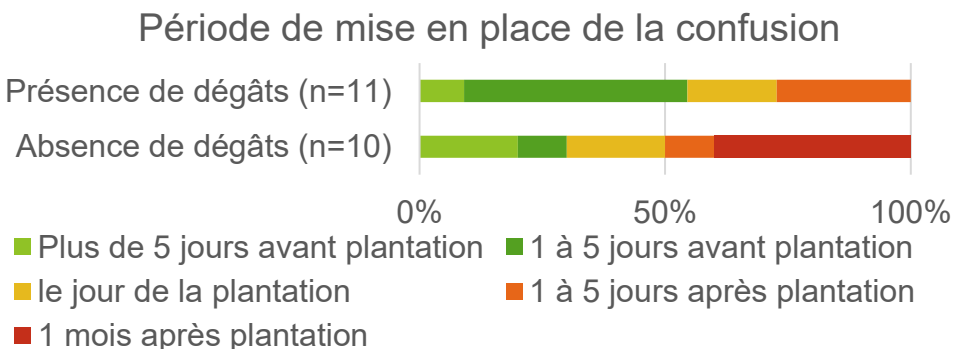
# Confusion sexuelle *Tuta absoluta*



La majeure partie des producteurs (81%) ont recours à la confusion sexuelle contre *Tuta absoluta*.



La consigne de port des gants pour la pose est globalement respectée. L'absence de gants peut altérer la capacité de diffusion du diffuseur. Une proportion plus importante de producteurs avec des dégâts ne portent pas de gants pour la pose des diffuseurs.

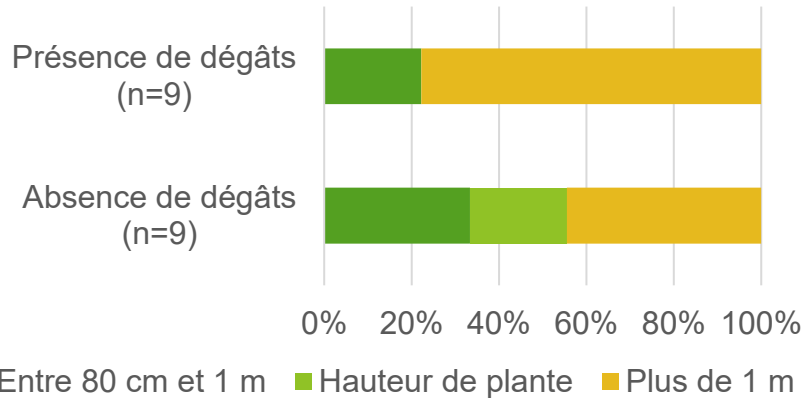


Il est recommandé d'installer la confusion avant la plantation. La moitié des producteurs avec des dégâts respectent cette recommandation. A contrario, les producteurs sans dégâts posent la confusion plus tardivement.

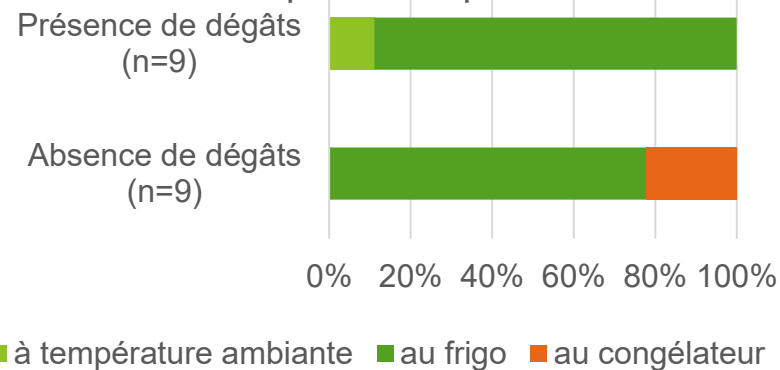
# Utilisation de la confusion ISONET T3®

18 répondants

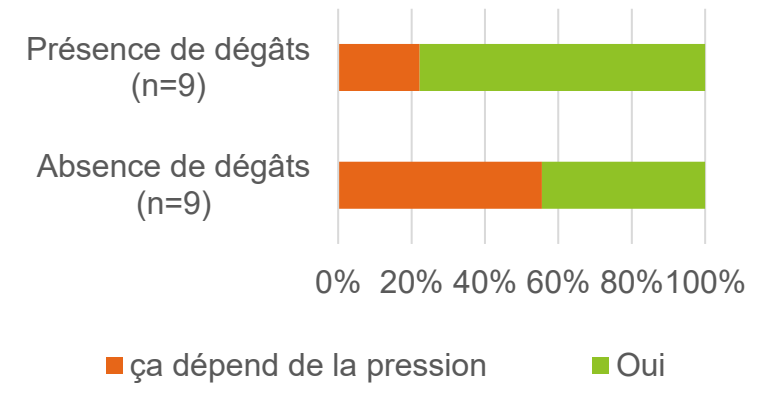
Hauteur de suspension des diffuseurs



Stockage de la confusion entre la réception et la pose



Renouvellement de la confusion



La majorité des producteurs accrochent les diffuseurs plus hauts que la hauteur préconisée par la firme (0,8 m à 1 m). Il y a une proportion plus importante de producteurs avec des dégâts qui accrochent la confusion à plus de 1m dès le début de culture.

La firme déconseille le stockage au congélateur afin de préserver la capacité de diffusion. La majorité des producteurs stocke la confusion au frigo.

Les producteurs avec des dégâts renouvellent plus systématiquement la confusion que les producteurs sans dégâts.

Dans le panel de répondants à l'enquête :

- les producteurs en hors-sol n'ont pas de problème de gestion de la Tuta
- **50% des producteurs en sol sous abri subissent des pertes de rendement**

## PRODUCTION EN SOL – avec pression *Tuta absoluta*

**Producteurs ne déclarant pas de dégâts :**

- **présentent plus en proportion :** une pression *Tuta* historique sur l'exploitation

- **pratiquent en proportion plus :**

Effeuillage systématique

Lâcher avec nourrissage des *Macrolophus pygmaeus*

Pièges de détection à l'intérieur des abris

**CONFUSION:**

- Port de gants pour poser la confusion
- **Accrochage Isonet à la hauteur préconisée 0,8-1m** (au moins en début de culture)

**Producteurs déclarant des dégâts pratiquent en proportion plus :**

Traitement systématique à réception des plants

Effeuillage si présence *Tuta*

Pose de filets

Exportation des résidus de culture

**CONFUSION :**

- Installation de la confusion avant la plantation
- Renouvellement systématique de la confusion

Nous **remercions les producteurs** d'avoir pris le temps de répondre à cette enquête.

Pour aller plus loin, nous relançons une enquête sur la saison 2024. N'hésitez pas à y répondre:

<https://forms.gle/FiPhU9HPEKTbvW9J8>

---

## Contacts



Aurélie ROUSSELIN, APREL

[roussein@aprel.fr](mailto:roussein@aprel.fr) 04.90.92.39.47



Valérie FONTAINE, Chambre d'Agriculture des Bouches du Rhône

[v.fontaine@bouches-du-rhone.chambagri.fr](mailto:v.fontaine@bouches-du-rhone.chambagri.fr)



# Pourcentage de producteurs adoptant les pratiques citées

## 26 répondants

### PRODUCTION EN SOL – avec pression *Tuta absoluta*

Thèmes	Questions posées	Différence	
		Producteur ne déclarant pas de dégâts	Producteurs déclarant des dégâts
Historique	Nombre d'années de présence de <i>Tuta</i> sur l'exploitation	42% depuis 10 ans et plus	14% depuis 10 ans et plus
Piégeage	Mise en place de filets aux ouvrants	25%	64%
	Utilisation de pièges de détection	75%	50%
Traitements insecticides	Réalisé à réception des plants	8% (uniquement si détection de <i>Tuta</i> )	29% (systématiquement)
	Réalisé à détection de galeries	27%	47%
	Jamais de traitement	41%	27%
Auxiliaires	Lâchers de <i>Macrolophus</i>	75%	57%
	Dont lâchers de <i>Macrolophus</i> + nourrissage	58%	29%
Confusion sexuelle	Port de gants pour la pose des Isonet T3®	80%	55%
	Installation de la confusion avant plantation	15%	27%
	Hauteur de suspension des diffuseurs Isonet T3®	56% (hauteur préconisée au moins en début de culture)	22% (hauteur préconisée)
Fins de culture	Sortis et exportation des résidus de fins de culture	42%	86%

# Pourcentage de producteurs adoptant les pratiques citées

## 26 répondants

PRODUCTION EN SOL – avec pression <i>Tuta absoluta</i>		Pas de différence notable	
Thèmes	Questions posées	Producteur ne déclarant pas de dégâts	Producteurs déclarant des dégâts
Travail de sol	Sous-solage + travail de surface	58%	
	Travail de surface uniquement	38%	
	Sans travail du sol	4%	
Abords de serre	Gérés par la tonte	65%	
En culture	Durée de la culture	6 mois	
	Contrôle des plants à réception	54%	
Traitements insecticides	Produits de traitements réalisés	DIPEL, LEPINOX, DELFIN, XENTARI, ALTACOR, VERIMARK, SUCCESS 4	
	Réalisé en culture en préventif	15%	
	Réalisé quand temps disponible	11%	
Piégeage	Utilisation de piégeage de masse	27%	
Auxiliaires	Lâchers de trichogrammes	27%	
Effeuilage	Effeuilage systématique ou en présence de galeries	62%	
	Sorties des feuilles systématiquement ou en présence de Tuta	69%	
Confusion sexuelle	Recours à la Confusion sexuelle	81%	
	Renouvellement de la confusion sexuelle systématiquement ou en présence de Tuta	100%	