



Honey Dew

Nouvelles variétés en plein champ

2023

Marie-Anne PORTELA, APREL – François VERRIER, CETA d'Aubagne
 Elisa GERGAUD-SOULIER, stagiaire APREL ; Etienne BOURROUX, David GERIN-JEAN stagiaires CETA
 Essai rattaché à l'action 2022_11128.

1 – Thème de l'essai

Essai de nouvelles variétés de melon de diversification présentant des résistances aux maladies et aux ravageurs, afin de diminuer l'utilisation des produits phytosanitaires.

2 – But de l'essai

Recueillir des références sur les nouvelles variétés de melon honey dew, en culture greffée de plein champ, adaptée au Sud-Est.

3 – Facteurs et modalités étudiés

Variété	Société	Résistances génétiques		
		Oïdium	Fusariose	Puceron
Saphir	HM Clause	IR Px1,2,3,5 / Gc	HR Fom 0,1,2	IR Ag
Tiaré 206	Nunhems	-	-	-

4 – Matériel et méthodes

* Essai-blocs à deux répétitions de 20 plantes par parcelle élémentaire.

* Observations selon le protocole melon APREL 2023.

* Site : M. L. CHIAPELLO, Aubagne (13)

*Conduite de la culture

Culture de plein champ sur paillage noir 25 microns.

Plantation : 16/05

Récolte : du 25/07 au 08/08/2023

Densité : 0,89 plant/m² (0,7*1,6)

Fumure de fond : 50 t/ha de fumier à la préparation du terrain puis 2*120 kg/ha de 15-10-30.

Soit un total de 36 N – 24 P – 72 K (sans compter l'apport du fumier de cheval)

Irrigation goutte à goutte : avec une gaine jetable T-Tape/rang.

Pollinisation : Par abeille naturelle

Conditions météo (voir en annexe)

Faits/observations marquants : Parcelle avec un problème de Fusariose

5 – Résultats

5.1–Résultats quantitatifs

Tableau 1 : résultats quantitatifs

	Résultats précoces au 28/7		Résultats finaux au 4/8			
	Rdt Cat.I (kg/m ²)	Poids moyen (g)	Rdt brut (kg/m ²)	Nb fruits brut / m ²	Rdt Cat.I final (kg/m ²)	Poids moyen final (g)
Saphir	2,3	1025,8	3,2	3,2	3	1017,6
Tiaré 206	1,4	846,0	2,3	2,7	1,8	829,6
Moyenne	1,9	935,9	2,8	3	2,4	923,62

*Répartition du calibre

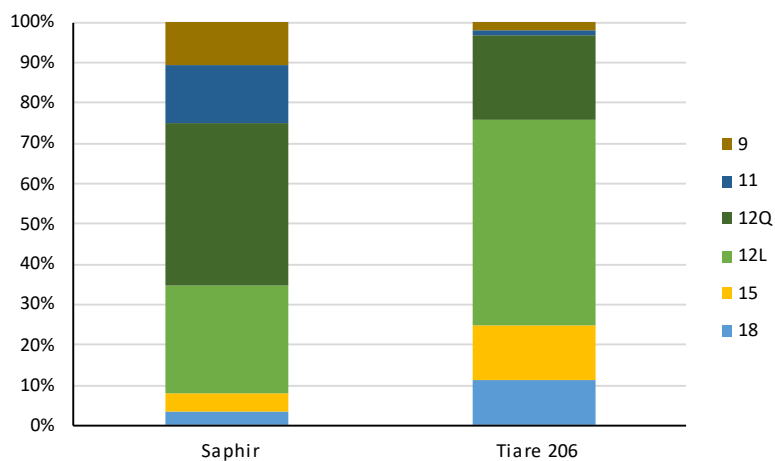


Figure 1 : répartition des calibres (en % du poids de Cat.I)

*Répartition Cat.I cumulé (en kg/m²)

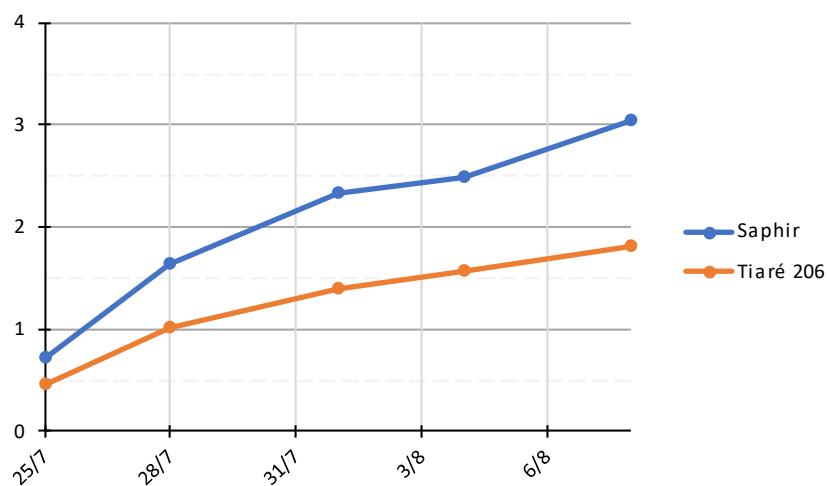


Figure 2: rendement cumulé pour les fruits de Cat.I (en kg/m²)

*Rendement journalier Cat.I (en kg/m²)

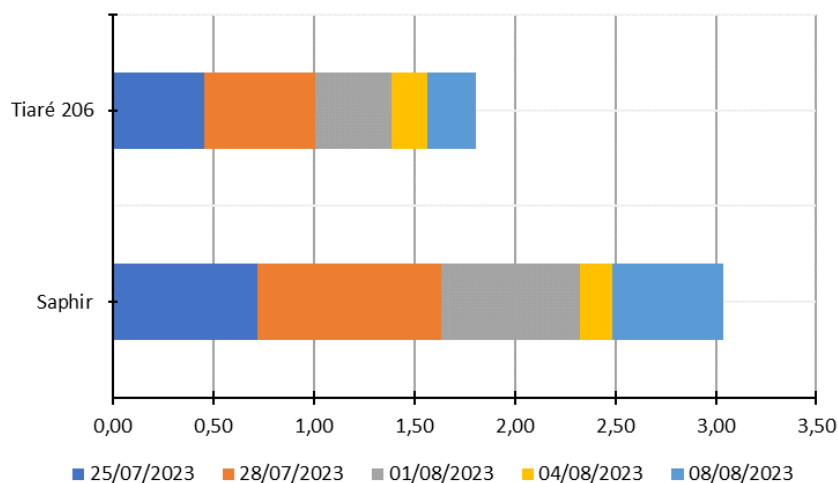


Figure 3 : rendement journalier pour les fruits de Cat.I (en kg/m²)

5.2– Qualité externe des fruits

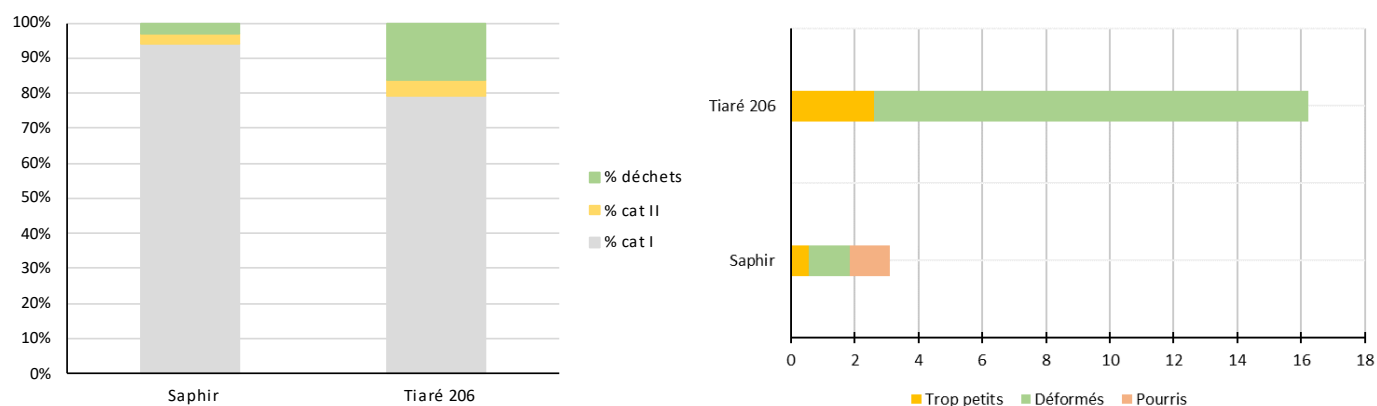


Figure 4 : Répartition des catégories commerciales et des déchets (en % de poids brut)

Tableau 2 : caractérisation des déchets (% du poids brut)

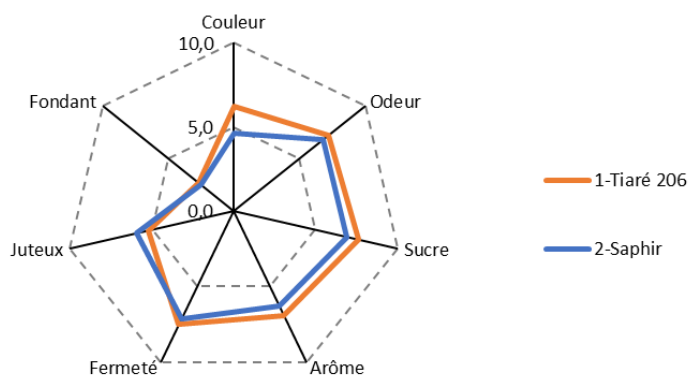
	Trop petits	Fendus	Trop gros	Déformés	Pourris	Autres (oiseaux, coup de soleil...)	Total
Saphir	1	0	0	1	1	0	3
Tiaré 206	3	0	0	14	0	0	16
Moyenne	2	0	0	7	1	0	10

5.3– Qualité interne des fruits

Tableau 3 : Récapitulatif des résultats d'IR (°Brix) et de l'évolution de la fermeté de la chair (kg/0,5cm²)

	IR moyen (°Brix)	IR<10	10≤IR<12	IR≥12	Vitrescence(% de fruits classés V1)	Vitrescence (% de fruits classés V2)	Nombre de fruits observés
Saphir	13,1	0	10	90	0	0	21
Tiaré 206	14,2	0	10	90	5	0	21

5.4 – Analyse sensorielle



La variété Saphir a obtenu une note globale moyenne de 6,6 et Tiaré 206 une note globale moyenne de 6,8.

Figure 5 : Profil sensoriel de chaque variété

5.5– Tenue à 21 jours après récolte

Tableau 4 : Récapitulatif des notes de conservations par variété (tenue des fruits 9 jours à 1 °C + 48h à T°C ambiante)

Très bonne	Bonne	Moyenne	Médiocre	Mauvaise
Saphir				
Tiaré 206				

5.6 –Tableau de synthèse

Variétés	Plante	Fruits	Atouts	Contraintes
Saphir Clause IR Ag IR Gc IR Px1,2,3,5 HR Fom 0,1,2	• Vigueur de plante forte • Feuillage couvrant et haut avec des feuilles larges	• Robe de couleur jaune vert/beige avec sillons bleu • Présence de taches grises à rousses sur la plupart des fruits • Forme rond légèrement aplati • Chair orange clair • Petite cavité grainière	• Bon rendement final • Bon taux de sucre • Calibre centré (12L-12Q) • Très bonne tenue en conservation • Peu de déchets	• Sensibilité à la grille moyenne à forte
Tiaré 206 Nunhems	• Bonne vigueur de plante • Feuillage peu couvrant et bas avec des petites feuilles	• Robe de couleur beige/jaune sans sillons • Présence de taches orangées sur la plupart des fruits • Epiderme lisse avec présence de poils. • Fruits ronds et non côtelé • Chair orange clair • Grande cavité grainière	• Très bonne tenue en conservation • Taux de sucre élevé	• Tendance au petit calibre (12L à moins) • Beaucoup de fruits déformés (déchets) • Rendement final un peu juste

6 – Conclusion

Variétés présentant un intérêt

- **Saphir** : Variété plus précoce, bon rendement, calibre centré, très bonne tenue en conservation et fruits appréciés en dégustation.

Variétés non retenues

- **Tiaré 206** : Variété apprécié en dégustation et très bonne tenue en conservation mais pourcentage de déchets important couplé à un rendement final un peu juste et un tendant au petit calibre.

Renseignements complémentaires auprès de :

François VERRIER, CETA d'Aubagne

A. DOURDAN, 13210 St Rémy de Provence, tel 04 90 92 39 47, dourdan@aprel.fr

Action A722

Réalisé avec le soutien financier de :



ANNEXE

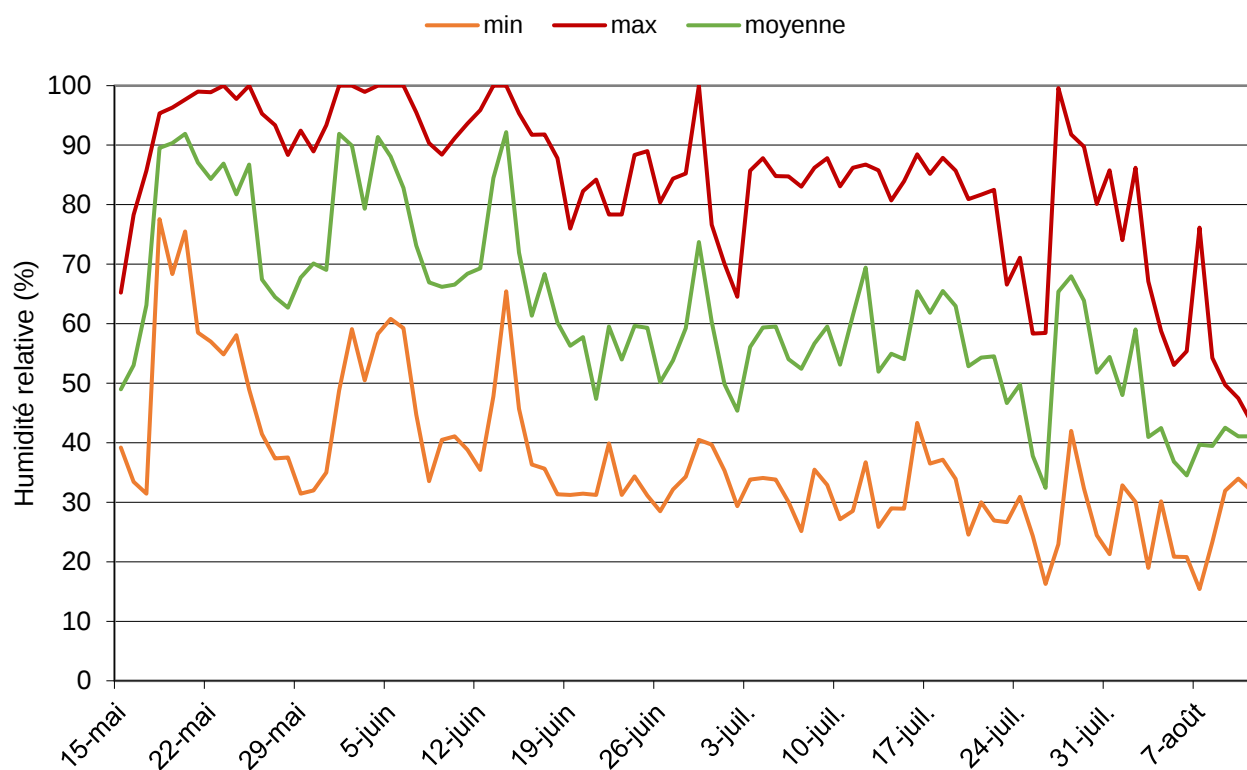
ANNEXE 1 : Conditions climatiques durant l'essai

Figure 6 : Relevés de l'hygrométrie sur la période de l'essai.

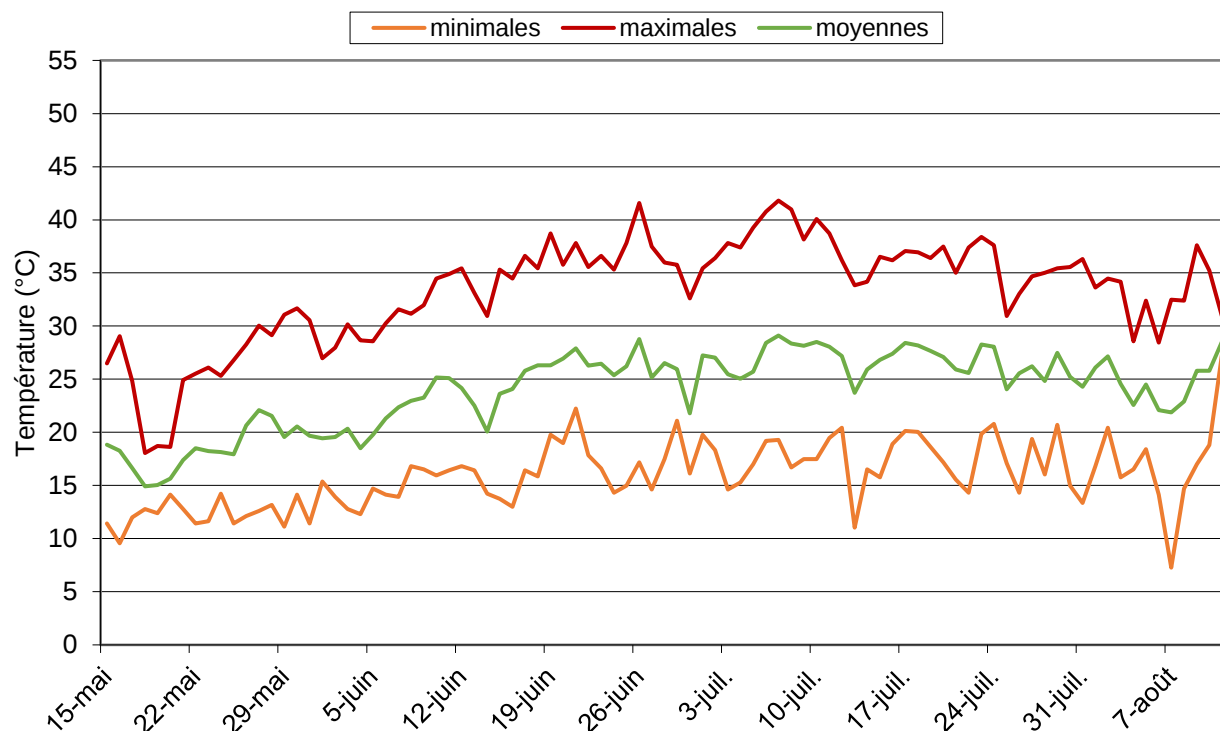


Figure 7 : Relevés de la température durant la période de l'essai

ANNEXE 2 : Photos des fruits à la récolte et après conservation (J0 à gauche et J+9 à droite)

Saphir	
Tiaré 206	